

戰後處理：如何看待高砂義勇隊慰靈碑？

■ 黃智慧

終戰已六十年，輿論界、學術界都很習慣談「戰後」，卻很少區辨，台灣總共有三個「戰後」。

一個是「太平洋戰爭」(1942-1945)後的戰後，台灣和日本內地的國民一同參戰，也一同經歷敗戰。一個是指「中日戰爭」(1938-1945)後的「戰後」，日本向國際聯盟投降，中華民國屬於戰勝國。第三個是指「國共內戰」(1945-1949)後的「戰後」，戰爭狀態雖然終止，但是中華民國尚未承認戰敗。

六十年來，政府對於上述三次戰役的「戰後處理」，只見到以忠烈祠對「中日戰爭」與「國共內戰」的戰死者每年春秋進行慰靈與追悼，並以退輔會來照料「國共內戰」的老兵與遺族，卻對台灣這塊土地上的「太平洋戰爭」下死難軍民，未予處理。

「太平洋戰爭」時，台灣的母國是日本，戰後日本政府將台灣戰死者祀於靖國神社內，受到的宗教待遇和其他日本軍人平等。靖國神社也於二〇〇五年底首度專為「台灣出身戰死者」舉行了慰靈祭。在實質層面上，長年來拖欠未解決的「確定債償作業」，也於兩千年三月底結束了補償和賠償作業。台灣人不滿意是一回事，就形式而言，不能說日本政府都沒有做這一塊「太平洋戰爭」的「戰後處理」。

當然「戰後處理」不能都靠政府，民間自發性的努力才是撫慰人心的終極做法。二月八日剛遷建落成的烏來高砂義勇隊慰靈碑，就是日本民間力量努力的結果。一經產經新聞在日本報導一九九二年以來的慰靈碑，將因管理公司倒閉而受牽累的消息，讀者的反應如雪片飛來。他們自發性地要求捐款，產經新聞才開始接受捐款。在毫無宣傳的情形下，短短時間內就匯集了三三九八人的小額捐款。

這也是日本繼九二一大地震之後，對台灣最大筆的民間捐款。其基礎在於高砂義勇隊當年英勇表現，救助過許多日本軍官同袍。這份恩情感動了許多日本人，現在由民間給予回報，其間流露出自然的人性基礎，也奠立日、原兩民族今後和平交往的基礎，何須政府予以干涉？又何須其他不同歷史經驗的人妄加置喙？

至於「中日戰爭」的遺族與受害者，精神層面上雖有忠烈祠的厚祀待遇，實質面上卻因蔣介石放棄對日索賠而未獲彌補。同樣地，日本政府這一方也因日產接收及斷交等理由，對於在台灣「中日戰爭」受害者未能做到「戰後處理」。這也是至今在台灣「中日戰爭」受害者族群仍舊冰封在「交戰國」、「被侵略者」時期心理狀態下的原因。

只是，自己的歷史經驗要強加在別的族群身上，公允嗎？

(作者為中研院民族學研究所助理研究員)